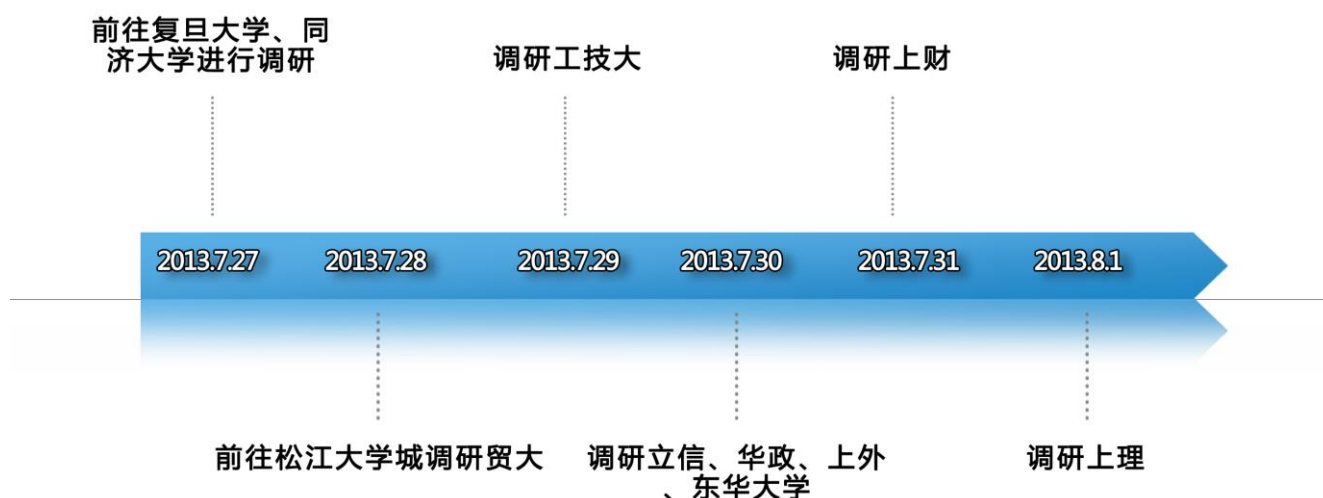


# 共青团上海财经大学委员会简报

——2013年暑期社会实践简报专刊第二十四期

**[编者按]** 回去还是留下？这对于从二三线城市考到“北上广”等一线大城市读书的大学生来说是一道艰难的选择题。是选择在“北上广”？还是选择回乡发展？这些年轻人左右为难的旅程背后，是几乎一代普通青年艰难安放的前途与希望。今夏，上海财经大学经济学院的暑期实践队就以此为主题，展开了调查研究。



[浮光掠影]

## 去还是留？大学毕业生留沪的两难境地

7月27日至8月1日，上海财经大学经济学院的暑期实践队展开了调研活动，研究的题目是“对影响本科毕业生是否留一线大城市工作的因素的探究——以上海高校为实证”，实践活动的核心围绕问卷收集展开，活动期间几乎走访了上海各大高校。

7月26日，小队将问卷、礼品、随身药品备好，准备第二天开始进行调研。

7月27日，冒着高温酷暑小队首先前往就近的复旦大学、同济大学进行调研。在这两所大学，队员们分头行动，分别集中在食堂、图书馆附近发放问卷，首日调查成果颇丰。其中在同济食堂调研

## [心海拾贝]

时，一桌四个大男生正在接受实践队的问卷调研，当有一位老奶奶走近时四位男生竟然同时站起向老奶奶问好！队员们本以为老奶奶是同济德高望重的老教授，之后打听才知道她只是一位长期在校园里捡水瓶的老人，这样的人文情怀值得敬佩！

7月28日，明媚的骄阳拉开了为期三日的松江大学城调查之行。小队早上七点半从学校出发，乘坐地铁于十点半左右到达松江大学城站，接着打车到达暑期实践调查的第一所大学——上海对外经贸大学。考虑到假期校园内学生较少，小队选择在校的食堂进行问卷的发放和收集，在贸大队员们总共发放了大概三十份问卷，同学们也都很配合填写。松江调查第一天，虽然劳累，但收获不少。

松江调查第二天，大家早上九点出发，继续昨日的行程，到达了上海工程技术大学。实践队依然选择了该校的食堂作为调查地点，很快三十份问卷收集完毕。中午在松江大学城的一家餐厅就餐完毕后，下午队员们随机在大学城内以聊天形式简单采访了几位同学，丰富了调查内容。

松江最后一日，小队加快进度，在上午调查完上海立信会计学院后，下午又轻车熟路地奔向华东政法大学、上海外国语大学和东华大学，在每个学校都发放了三十份左右的问卷，并于当天下午六点左右回到了上海财经大学。

7月31日，经历了前面几日高温难耐的外出高校调查，小队这次回到了大本营——上海财经大学，调查地点选择在学生寝室及财大图书馆。在本校进行调查较为方便自在，相对容易地就发放了近百份问卷，还是自家学校亲啊！



8月1日，实践调查活动的最后一天，早上八点，实践小队再次顶着骄阳奔赴上海理工大学。与前几日流程一致，上午发放问卷二十余份，下午对这六天收集到的所有问卷进行汇总和整理，用于日后的数据处理和分析。

主场作战！果然是占尽地利人和。今天在财大校园调研，在凉爽的寝室楼内我们终于解除了我们力量的封印，果然空调才是我们的真·动力源（我在说甚……）！于是在 schoolmates 的协助下度过了美好的调研一天。

——李鸿仁

外面凉快了好多，凉快些对我们真的是很有利——室外调研组如是感叹道。托雨神萧敬腾的福能凉快下来真是太好了——室外调研组一边乘凉一边如是感慨道。

——文曲鸣

至此，为期六日的实践调查之行圆满结束。

据了解，随着大学毕业生群体的不断壮大，大学生就业问题也日益成为人们热议的话题，两次高校扩招的出现大大增加了每年大学毕业生的数量。从 2005 年至今每年以数十万的人数上升，到 2012 年又有 680 万大学毕业生进入就业大军，大学生就业问题的合理解决也受到了国家中央的强烈重视。另外一方面，根据实际学习生活中所遇到的情况，大学生在毕业后就业地的选择确实面临着多方面的考虑。上海作为一个正在高速发展的城市，需要各方面的人才，如何留住这些有多方面顾虑的人才，正是一个急需解决的问题。正是出于此种考虑，实践队想出了这样一个课题。



经过调研建模后，将可以得到真正影响非上海籍大学生就业去向的因素及这些因素所占的权重。这一结果无论是对即将选校的高中生，还是对有相应劳动力需求的部门都有极其重要的指导作用与参考价值。一方面可以了解到让这些选择在上海读大学而又不在于上海工作的大学生所遇到的困难或者瓶颈；另一方面对于正处于经济转型的上海市来说，留住某些特定方面的人才至关重要，而此次的调研的结果也可以更好地帮助上海市政府为了留住这些人才而制定相关的政策。

经过总结，上海本科毕业生留沪所遇到的困难主要有四个：生活成本、城市归属感、竞争压力与生活习惯。其中生活成本所占权重最高，成本中负担最重的是高房价问题。此外，也可看出上海吸引毕业生留下的优势，主要有未来规划、收入、生活环境（包括医疗、教育）等几个方面。

从中能深刻体会到那些来自小城市就读“北上广”的大学生工作地选择去留两难的境遇与心理。同时，对于上海政府来说，若能更切实合理地解决高房价问题，如为在沪工作的非上海生源高校毕业生这一特定群体买房制定相关优惠政策等；更有效地解决上海归属感与认同感问题，如优化现有的《非上海生源高校毕业生进沪评分办法》、弱化“排外”论调等；更好地解决其他等等一些相关问题，则能为建设更具经济活力与发展前景的上海留住更多的高校人才、提供更好的人力资源、做出更大的贡献。



## 付出努力 赢得收获

——李鸿仁

快乐的时光总是弥足珍贵，短暂的经历总是耐人寻味。我们反复回忆、思索这一路上的点点滴滴，这一星期的社会实践有汗水，有欢笑，更有沉甸甸的收获。

本次社会实践已经是我进入大学后第二次参加了，有了上一次的经  
验，这次实践过程中少了许多荆棘。此次的暑期社会实践主题是探究影响本科毕业生是否留一线大城市工作的因素——以上海高校为实证。据了解，随着大学毕业生群体不断壮大，大学生就业问题日益成为人们热议的话题，尤其是两次高校扩招的出现大大增加了每年大学毕业生的数量。从 2005 年至今，毕业生人数每年以数十万的人数上升，到 2012 年又有 680 万大学毕业生进入就业大军，同时大学生就业问题也受到了中央的强烈重视。另外一方面，根据我们实际学习生活中所遇到的情况，大学生就业地点的选择确实需要多方面的考虑。上海作为一个正在高速发展的城市，需要各方面的人才。如何留住这些人才，正是一个亟需解决的问题。



炎炎夏日，烈日当头，我们实践的脚步遍布上海各大高校。无论是在临近的复旦、同济，还是远在松江的上外、立信，总有这样几个人，在酷暑之中仍不停奔波调研。通过实践，我们也得出了自己的结论，完成了一份满意的答卷。

暑期实践即将结束，我获益良多，感谢每次实践的机会，让我得到了历练。在这次期待已久的暑期社会实践中，我始终以饱满的热情去对待，因为它是我想要做的，那就要用心去对待。其中的一些困难对我们这些参与人员都是极大的考验和磨砺，它让我们的实践能力得到本质性

## [心海拾贝]

古人云“读万卷书，行万里路”。为了完成学术上的论文，坐了 2 个小时的地铁穿越上海市的我们也终于感受了把酷热中行路的滋味……不过 3 天下来能够领略到松江大学城的众多高校风采也真是不枉此行了，青春是在汗水中挥洒的！

——柴柯

问卷调查工作 OVER! 地铁乘坐之旅 OVER! 汗流直下三千尺的日子终于 OVER! 终于进入到了数据整理与分析的阶段，赶在魔都新一轮滚滚热浪来临之前完成了外出调查的我们真是太幸运……于是各种分析软件 Stata、Eviews，拜托了！

——张莹

提升，也让我们积累很多在学校不能获取的实践经验，让我们又充实地写下了一段人生篇章。在其中，我们付出了辛勤的汗水，然而也得到了喜悦和快乐。

## 逃离北上广？

——文曲鸣

7月27日，暑假双专结束之余，我们暑期实践小组一行人终于踏上了上海各高校的探访之路。为了避开上海的炎炎夏日，我们每天早上七点半便开始了当天的行程，整整一周我们走遍在沪几乎所有高校。

七天结束后，除了疲惫和辛苦，我收获更多的是对近年来本科生就业形势导致上海本科毕业生就业观变化的感悟和思考。上海作为当之无愧的华东第一大市，每年有不少外来人口涌入上海，其中各地赴沪求学的大学生不占少数，而他们也将会和上海本地学生共同组成未来上海的中坚力量。我们自然而然会思考，到底有哪些因素会影响在大城市毕业的本科生选择留在当地工作，还是回到自己的家乡工作？同时在这些决定因素中各自占的比重有多大？

围绕上述想法，我们暑期实践小组选择了这个课题作为研究方向，同时以上海本地的高校作为研究样本。在实际调研过程中，我们可以较强烈地感觉到七、八成的本科生还是比较倾向与选择留在上海本地工作。也许是因为“初生牛犊不怕虎”，在进入社会之前大学生对自己未来的预期大部分还是乐观积极的，大上海的发展前景和其所提供的职业机会自然是其他中小城市所无法比拟的，吸引大量人才选择留在上海发展也是可以预料到的。辩证的看待这一点，我们也很容易感觉到留在上海存在很多弊端，比如极大的行业间竞争压力；工作机会和发展机会是有限的，随着留沪人员的不断增多，竞争压力也自然随之上升；还有以房价为代表的的生活成本也是不断考验着每一位选择留沪拼搏求职者的内心。



在收集和整理问卷时，我们发现以下几种因素通常都在本科毕业生的考虑范围之内，而且通常占有较大的比例，比如收入、职业规划和竞争压力。在我看来，收入是对一个人工作产生激励最直接的方式，同样也是对其工作水平的一种直接肯定，自然会被特别关注；职业规划决定一个人发展方向和未来，人们对其重视程度有时甚至大大超过收入，所谓人无远虑必有近忧，就是这个道理；而竞争压力则反应出每个本科毕业生对于自己精神生活质量的要求，过度的竞争压力只会让人选择“逃离北上广”。